

Самоанализ урока литературы в 9б классе «Надо другу ради друга не
страшиться испытаний, откликаться сердцем сердцу...»
(по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)

*Скажи мне, и я забуду,
Покажи мне, - я смогу запомнить.
Позволь мне это сделать самому,
И это станет моим навсегда.*

Древняя мудрость

Урок построен в соответствии со стандартами ФГОС. Цель: показать ценность человеческой дружбы через взаимоотношения Онегина и Ленского. Сделать урок интересным, увлекательным, полезным мне помогают новые педагогические технологии, направленные на развитие критического и творческого мышления учеников.

На **стадии вызова** предлагаю лингвистический эксперимент, где необходимо продолжить синонимический ряд к слову «дружба», наряду с этим учащиеся видят оттенки значений слов, определяют самое «сильное» и самое «слабое» слово в ряду.

На этом же этапе предлагается работа со словарными статьями из различных словарей, на основании которых нужно дать своё определение дружбы, включив самые важные, на взгляд учащихся, условия. Идёт осмысливание материала, работа по обобщению важной информации и побуждению к формулировке гипотезы. Решаются такие регулятивные действия, как умение спланировать и организовать свою деятельность, волевая саморегуляция, и познавательные: умение результативно мыслить и работать с информацией.

Переходим к **стадии осмысливания**. Воспитать вдумчивого читателя, развивать исследовательскую активность, творческое и логическое мышление – на это направлено следующее задание. На слайде представлены мысли известных людей о дружбе. В качестве домашнего задания на сегодняшний урок группа учащихся должна была собрать цитаты, говорящие об отношении Пушкина к этому чувству. А на уроке ребята выполняют в парах творческое задание: что о дружбе написали бы Онегин и Ленский? (учесть мировосприятие героев) К этим же высказываниям мы вернёмся на стадии рефлексии, потому что именно одно из них и станет темой урока. Это должен быть выбор, основанный на внутренних размышлениях в течение урока.

Приём «Голова» заставляет максимально активизировать мыслительную деятельность человека. На вопрос, каким должен быть друг, даю 3 прилагательных, которые в первую очередь приходят на ум: верный, внимательный, честный. Ребята приводят ещё примеры. И только после того, как прозвучат «привычные» определения, начнётся настоящая работа мозга. Он работает уже на новом уровне и, может, такая информация лучше и быстрее проникает в подсознание. Логичен, на мой взгляд, приём «Ромашка», позволяющий наглядно увидеть, какой процент качеств настоящего друга содержится в Евгении и Владимире. Это позволит ответить на главный вопрос – почему герои Пушкина не прошли проверку дружбой? К основанию цветка приклеиваются лепестки с прилагательными и сравниваются цветы с точки зрения эстетической. На стадии рефлексии возвращаемся к ромашкам и доклеиваем нашим героям недостающие качества.

Далее идёт работа в первую очередь с личностными УУД, которые обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся: знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения. Проблемно-диалогическая технология позволяет понять, почему состоялась дуэль, кто должен был её предотвратить и почему этого не случилось.

В свою очередь работа с коммуникативными УУД развивает в детях умение слышать, слушать и понимать другого человека, с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли, разрешать конфликты. Попробуем и мы разрешить конфликт между героями с помощью смс-сообщения от лица Евгения своему другу Владимиру. Сообщения могут получиться не очень тактичными, добрыми, откровенными. Задача учителя - помочь создать доброжелательное, искреннее, полное уважения и понимания послание и показать, какими должны быть отношения дружеские.

Помогает в решении задач урока и игровая технология – театральная педагогика. Инсценирование вовлекает в психологический процесс и способствует углублённому пониманию героев. Я заметила, что в романе внутренними монологами наделены не все герои. Больше всего их у Онегина, а у Ольги - ни одного. Казалось бы, в момент дуэли, перед лицом смерти, мы должны услышать их мысли, но у Пушкина этого нет. Уже зная характеры героев, мы попробуем сыграть роли и озвучить героев в эти секунды – «Девять шагов между жизнью и смертью». Продолжение работы над эпизодом - в домашнем задании. (посмотреть советский и английский фильмы, поделиться впечатлениями; ответить на вопрос: включил бы я, будучи сценаристом, внутренние монологи в сцене дуэли?)

Также **на стадии рефлексии** предлагаю задуматься над тем, что каждого в жизни ждут испытания, и как мы распорядимся нашим внутренним содержанием, как будет откликаться душа, зависит только от самого человека. А стать настоящим другом помогут герои Ремарка, Дюма, Экзюпери, В. Каверина.

Учитель русского языка и литературы

Ласточкина А.А.



УТВЕРЖДАЮ
 Директор МБОУ СОШ с. Сергеевка
 И.Ю. Мирошниченко
 «30» августа 2022 года



Карта анализа и оценки урока

0 баллов – признак не проявляется в деятельности учителя на уроке

1 балл – признак проявляется не в полной мере и не регулярно

2 балла – признак проявляется в полной мере, но не регулярно

3 балла – признак проявляется в полной мере и регулярно

Бинарная оценка (0 – 1 балл) фиксирует наличие или отсутствие действия учителя

Ф.И.О. учителя Ф.Н. Чистяковой

ФИО и должностность субъекта оценивания урока

КОМПЕТЕНЦИИ УЧИТЕЛЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОКА	Баллы	ПРИМЕРЫ С УРОКА / КОММЕНТАРИИ / ВОПРОСЫ	
			Max. 8	8
Предметные	1. Соответствие требованием ФГОС к формированию предметных результатов	0 – 6:	6	
	1.1. Учитель демонстрирует уверенное владение предметным содержанием по теме урока:			
	1.1.1. организует изучение (применение) понятия в системе его связей с другими, ранее изученными, понятиями в рамках учебного предмета (раздела, темы)	0 – 2	2	
	1.1.2. не допускает ошибок, связанных с пред-	0 – 2	2	

	метными знаниями и умениями		
	1.1.3. указывает на ошибки обучающихся, связанные с предметными знаниями и умениями, оперативно объясняет и исправляет их	0 – 2	<i>2</i>
<i>Методические*</i>	<i>1.2. Учитель демонстрирует умение описывать планируемые предметные результаты урока в деятельностиной форме:</i>	0 – 2:	<i>2</i>
*составлены на основе рекомендаций Академии Минпросвещения России	1.2.1. описывает предметные учебные действия обучающихся с понятиями, на освоение (или применение) которых направлен урок (занятие)	0 – 2	<i>2</i>
	<i>2. Соответствие требованиям профессионального стандарта «Педагог» к методическим функциям учителя</i>	Max. 48	
	<i>2.1. Учитель демонстрирует умение организовывать целеполагание на уроке (занятии):</i>	0 – 6:	<i>6</i>
	2.1.1. учитель формулирует цель урока (занятия) вместе с обучающимися, используя проблемную ситуацию (задачу), смысловые догадки, метод ассоциаций и иное	0 – 1	<i>1</i>
	2.1.2. цель урока (занятия) сформулирована так, что ее достижение можно проверить	0 – 2	<i>2</i>
	2.1.3. цель урока (занятия) сформулирована четко и понятно для обучающихся	0 – 1	<i>1</i>

	2.1.4. этапы (задачи) урока (занятия) соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	0 – 2	2
	2.2. Учитель демонстрирует умение организовывать разнообразные виды деятельности обучающихся, которые обеспечивают достижение цели урока (занятия):	0 – 17:	15
	2.2.1. учитель использует проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности обучающихся, диалоговые технологии	0 – 2	2
	2.2.2. учитель организует самостоятельную поисковую активность обучающихся	0 – 1	1
	2.2.3. учитель организует проектную / учебно-исследовательскую деятельность обучающихся или использует проектные и исследовательские задания	0 – 2	0
	2.2.4. учитель использует задания, которые предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности	0 – 3	3
	2.2.5. учитель использует задания на формирование / развитие / совершенствование универс	0 – 3	3

	сальных учебных действий		
2.2.6.	учитель использует задания, направленные на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно-познавательных мотивов	0 – 1	1
2.2.7.	учитель использует разнообразные способы и средства обратной связи	0 – 1	1
2.2.8.	качество и количество заданий обеспечивают достижение цели урока (занятия)	0 – 1	1
2.2.9.	учитель использует методы и приемы, обеспечивающие достижение планируемых результатов урока (занятия)	0 – 1	1
2.2.10.	выбранный тип урока (занятия) соответствует поставленной цели, структура урока (занятия) логична, этапы взаимосвязаны	0 – 2	2
2.3.	Учитель демонстрирует умение организовывать оценку и рефлексию на уроке (занятии):	0 – 10:	8
2.3.1.	учитель использует формирующее (критеральное) оценивание	0 – 1	1
2.3.2.	учитель организует разработку / обсуждение критериев оценки деятельности с обучающимися	0 – 1	1
2.3.3.	учитель организует взаимооценку / само-	0 – 2	0

	оценку		
2.3.4. учитель содергательно (опираясь на критерии оценки) комментирует выставленные отметки	0 – 1	1	
2.3.5. учитель организует рефлексию с учетом возрастных особенностей обучающихся (учитель предлагаает обучающимся оценить новизну, сложность, полезность выполненных заданий, уровень достижения цели урока (занятия), степень выполнения поставленных задач, полученный результат и деятельность, взаимодействие, иное)	0 – 2	2	
2.3.6. учитель вместе с детьми оценивает практическую значимость знаний и способов деятельности	0 – 1	1	
2.3.7. соответствие содержания урока (занятия) планируемым результатам	0 – 2	2	
2.4. Информационное и техническое обеспечение урока (занятия)	0 – 12:	9	
2.4.1. учитель использует условно-изобразительную наглядность (знаково-символические средства, модели и др.), использование наглядности целесообразно	0 – 2	0	
2.4.2. учитель использует ИКТ-технологии, применение технологий целесообразно	0 – 2	2	

	2.4.3. учитель использует наглядность для решения определенной учебной задачи. Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0 – 2	<i>2</i>
	2.4.4. учитель использует разнообразные справочные материалы (словари, энциклопедии, справочники)	0 – 2	<i>2</i>
	2.4.5. учитель использует электронные учебные материалы и ресурсы Интернета	0 – 1	<i>0</i>
	2.4.6. учитель использует материалы разных форматов (текст, таблица, схема, график, видео, аудио)	0 – 2	<i>2</i>
	2.4.7. учитель использует технологическую карту урока (занятия)	0 – 1	<i>1</i>
	2.5. Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся	0 – 3:	<i>3</i>
	2.5.1. учитель чередует различные виды деятельности обучающихся	0 – 1	<i>1</i>
	2.5.2. учитель организует динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0 – 2	<i>2</i>

	2.4.3. учитель использует наглядность для решения определенной учебной задачи. Средства обучения используются целесообразно с учетом специфики программы, возраста обучающихся	0 – 2	<i>2</i>
	2.4.4. учитель использует разнообразные справочные материалы (словари, энциклопедии, справочники)	0 – 2	<i>2</i>
	2.4.5. учитель использует электронные учебные материалы и ресурсы Интернета	0 – 1	<i>0</i>
	2.4.6. учитель использует материалы разных форматов (текст, таблица, схема, график, видео, аудио)	0 – 2	<i>2</i>
	2.4.7. учитель использует технологическую карту урока (занятия)	0 – 1	<i>1</i>
2.5. Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся		0 – 3:	<i>3</i>
	2.5.1. учитель чередует различные виды деятельности обучающихся	0 – 1	<i>1</i>
	2.5.2. учитель организует динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз	0 – 2	<i>2</i>

<i>Психологические педагогические</i>	4. Соответствие требованиям профессионального стандарта «Педагог» к воспитательным функциям учителя	Max. 4
	3.1. Учитель объясняет, какие воспитательные задачи достигаются средствами урока (занятия):	0 – 2: <i>2</i>
	3.1.1. демонстрирует умение решать воспитательные задачи (гражданско-патриотического воспитания, духовно-нравственного воспитания, физического воспитания, эстетического воспитания, культуры здоровья и эмоционального благополучия, трудового воспитания, экологического воспитания, ценности научного познания), используя воспитательные возможности учебного материала урока (занятия)	0 – 2 <i>2</i>
<i>Коммуникатив-</i>	3.2. Учитель демонстрирует умение организовывать ситуацию, развивающую эмоционально-ценностную сферу обучающихся (культтуру переживаний и ценностные ориентации)	0 – 2: <i>2</i>
	3.2.1. учитель использует: задания на морально-этический выбор (моральные дилеммы); задания, организующие рефлексию эмоционального состояния обучающихся; задания, проявляющие ценностное отношение обучающихся	0 – 2 <i>2</i>
	4. Соответствие требованиям профессионального стандарта «Педагог» к общению (взаимодействию)	Max. 6 <i>6</i>

<i>ные</i>	ствию) учителя с обучающимися и к управлению общением обучающихся в совместной деятельности	
4.1. Учитель демонстрирует умение конструктивно общаться и взаимодействовать с обучающимися на уроке (занятии)	0 – 2	<i>2</i>
4.2. Учитель демонстрирует умение управлять общением и взаимодействием обучающихся в совместной деятельности	0 – 2	<i>2</i>
4.3. Учитель демонстрирует умение предупредить и/или решать конфликтные ситуации на уроке (занятии)	0 – 2	<i>2</i>
Максимальная сумма баллов за урок (занятие):	66	
Базовый уровень (оптимальный)	34 – 58	
Ниже базового уровня (критический)	Менее 34	
Выше базового уровня	Более 58	

Обработка результатов

Результат посещения урока (занятия):

Кол-во баллов	Экспертная оценка	Вывод
0 – 33 балла	низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход не реализован
34 – 58 баллов	средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход реализован на уроке частично, в отдельных учебных ситуациях
59 – 66 баллов	высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход реализован на уроке в полной мере

Обработка результатов анализа урока по Второму разделу карты

Результат посещения урока (занятия):

Кол-во баллов	Экспертная оценка	Вывод
0 – 24 балла	низкий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход не реализован
25 – 36 баллов	средний уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход реализован на уроке частично, в отдельных учебных ситуациях
37 – 48 баллов	высокий уровень соответствия урока (занятия) требованиям ФГОС	системно-деятельностный подход реализован на уроке в полной мере

Результат экспертизы

технологической карты/плана-конспекта урока (занятия):

Кол-во баллов	Экспертная оценка	Вывод
0 – 24 балла	не соответствует требованиям ФГОС	необходимо вернуться к технологической карте и поработать над ней еще раз
25 – 36 баллов	частично соответствует требованиям ФГОС	необходимо вернуться к технологической карте урока (занятия) и усовершенствовать её
37 – 48 баллов	соответствует требованиям ФГОС	не требует корректировки